



Отчет Коалиции по проведению Международного Дня адвоката, находящегося в опасности

24 января 2025 года

15-е выпуск – БЕЛАРУСЬ

Содержание

1. Введение.....	1
2. Применимая нормативно-правовая база.....	2
3. Обзор юридической профессии в Беларуси.....	3
А. Регулирующее законодательство.....	3
В. Функционирование коллегий адвокатов.....	9
С. Требования к допуску к адвокатской практике.....	11
D. Дисциплинарные процедуры.....	13
E. Препятствование оказанию бесплатной юридической помощи.....	15
4. Индивидуальные случаи адвокатов, подвергающихся риску в Беларуси.....	15
5. Заключение.....	29
6. Требования и рекомендации.....	30



1. Введение

С 2010 года 24 января во всем мире отмечается Международный день адвоката, находящегося в опасности. Эта дата была выбрана потому, что 24 января 1977 года четыре адвоката и один из их коллег были убиты по адресу Calle Atocha 55 в Мадриде - событие, получившее название "Резня в Аточе". Ежегодно этот день организуется Коалицией за Международный день адвоката, находящегося в опасности, объединяющей национальные и международные юридические организации и коллегии адвокатов. Цель этого Международного дня - привлечь внимание государственных чиновников, международных институтов, гражданского общества, средств массовой информации и широкой общественности к бедственному положению, в котором оказались адвокаты в результате своей работы в конкретной стране. В 2025 году Международный день юриста, находящегося в опасности, будет посвящен Беларуси. Беларусь была выбрана в качестве целевой страны, поскольку ситуация, в которой находятся адвокаты в этой стране, крайне тяжела.

После президентских выборов 2020 года и массовых протестов правительство начало преследовать адвокатов, журналистов, правозащитников и диссидентов. Расплывчатые и слишком широкие законы о национальной безопасности применяются для того, чтобы заставить замолчать критиков правительства и тех, кто отстаивает верховенство закона. Тысячи людей подверглись произвольным арестам, задержаниям и преследованиям, а также были осуждены после несправедливых судебных разбирательств. Наши организации также серьезно обеспокоены сообщениями о широко распространенных пытках и других видах жестокого обращения, а также о случаях насильственных исчезновений. Конституционные и законодательные изменения еще больше подорвали независимость судебной власти и профессиональных юридических организаций, ужесточив контроль исполнительной власти над этими органами. Беларуской республиканской коллегии адвокатов и территориальным коллегиям адвокатов не хватает независимости, и вместо того, чтобы защищать и поддерживать своих членов, эти коллегии используются Министерством юстиции для преследования адвокатов, которые берутся за дела, связанные с правами человека и политическими проблемами.

Беларусь также плохо взаимодействует с международными и региональными правозащитными механизмами. Она постоянно отказывается принимать и выполнять рекомендации, направленные на решение проблемы недостаточной независимости судебной системы и адвокатуры, а также принимать меры по обеспечению доступа к правосудию.

В этом отчете будут:

1. Описана применимая правовая база, в том числе Основные принципы ООН о роли юристов и конвенции по правам человека, которые подписала Беларусь.
2. Представлен обзор правовой ситуации в Беларуси, включая законодательство, требования к практической деятельности, дисциплинарные процедуры и функционирование адвокатских коллегий.
3. Представлена информация о конкретных случаях, когда адвокаты подвергаются риску, и о том, как именно они стали объектом нападения.



4. Выдвинуты требования и рекомендации по улучшению положения адвокатов в Беларуси и во всем мире.

2. Применимая нормативно-правовая база

Международное право однозначно признает уникальную роль, которую адвокаты играют в любом обществе. Учитывая, что адвокаты служат гарантом справедливости для всех, международное право предоставляет адвокатам особую защиту.¹ Например, Основные принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся роли юристов (далее - Основные принципы ООН), предусматривают, что “адвокаты не должны отождествляться со своими клиентами или их интересами в результате выполнения своих функций”.² Другими словами, позиция и мотивы клиентов не должны быть приписаны их адвокатам. Основные принципы ООН также предусматривают, что правительства должны “обеспечивать, чтобы адвокаты могли выполнять все свои профессиональные функции без запугивания, помех, преследования или ненадлежащего вмешательства”.³ Кроме того, “в тех случаях, когда безопасность адвокатов оказывается под угрозой в результате выполнения ими своих функций”, власти должны обеспечивать адвокатам “надлежащую защиту”.⁴ Кроме того, Основные принципы ООН запрещают дискриминацию при выдаче лицензий адвокатам на основании таких критериев, как пол, этническое происхождение, религия и “политические или иные убеждения”.⁵ Основные принципы ООН предусматривают, что правительства должны обеспечивать “доступ к адвокатам для всех лиц, находящихся на их территории.”⁶

В Основных принципах ООН прямо признается “жизненно важная роль”, которую играют профессиональные ассоциации юристов, “защищая [своих] членов от преследований и неправомерных ограничений и посягательств”.⁷ Основные принципы ООН также подчеркивают права юристов на “свободу выражения мнений, убеждений, ассоциаций и собраний”,⁸ и конкретно указано, что коллегиям адвокатов должно быть разрешено “выполнять [свои] функции без вмешательства извне”.⁹

¹ Смотри Основные принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся роли юристов (7 Сентября 1990), <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/basic-principles-role-lawyers>; cf. United Nations Basic Principles on the Independence of the Judiciary (6 Sept. 1985), <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/basic-principles-independence-judiciary>; Руководящие принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся роли прокуроров (7 сентября 1990 года), <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/guidelines-role-prosecutors>; Декларация Организации Объединенных Наций о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы (9 декабря 1998 года) (“Декларация ООН о правозащитниках”), <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/declaration-right-and-responsibility-individuals-groups-and>.

В дополнение к особым правам и защите, на которые они имеют право, адвокаты, как и все люди, наделены правами, изложенными во Всеобщей декларации прав человека, а также в Международном пакте о гражданских и политических правах и других международных договорах, участником которых является Беларусь.

² См. Основные принципы ООН, касающиеся роли юристов, принцип 18.

³ См. Основные принципы ООН, касающиеся роли юристов, принцип 16.

⁴ См. Основные принципы ООН, касающиеся роли юристов, принцип 17.

⁵ См. Основные принципы ООН, касающиеся роли юристов, принцип 10.

⁶ См. Основные принципы ООН, касающиеся роли юристов, принцип 2.

⁷ См. Основные принципы ООН, касающиеся роли юристов, Преамбула.

⁸ См. Основные принципы ООН, касающиеся роли юристов, принцип 23.

⁹ См. Основные принципы ООН, касающиеся роли юристов, принцип 24(1).



Как и все адвокаты во всем мире, адвокаты Беларуси имеют право на эти права и защиту.

Кроме того, Беларусь подписала и ратифицировала международные договоры по правам человека, которые защищают всех людей, включая адвокатов, от нарушений прав человека. 13 марта 1987 года Беларусь ратифицировала Международный пакт о гражданских и политических правах¹⁰ который предусматривает защиту от произвольного ареста или задержания (статья 9) и защиту свободы выражения мнений и собраний (статьи 19 и 21).¹¹ 12 ноября 1973 года Беларусь ратифицировала Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Статья 6 настоящего пакта защищает право человека на труд, включая право каждого на возможность зарабатывать себе на жизнь трудом, который он свободно выбирает или на который соглашается, и предприняла надлежащие шаги для обеспечения этого права.¹²

Описанные ниже нарушения прав адвоката нарушают обязательства Беларуси по защите прав, закрепленных в этих конвенциях.

3. Обзор юридической профессии в Беларуси

А. Регулирующее законодательство

С 1923 по конец 1991 года Республика Беларусь входила в состав Союза Советских Социалистических Республик (СССР).¹³ 25 августа 1991 года Беларусь провозгласила полную независимость от СССР, придав Декларации о государственном суверенитете статус конституционного закона.¹⁴ 8 декабря 1991 года было официально объявлено о распаде Советского Союза и образовании Содружества Независимых Государств.

Это привело к реформированию судебной и правовой системы. 23 апреля 1992 года парламент одобрил Концепцию судебной и правовой реформы¹⁵ в нем излагалась поэтапная программа реформ правовой системы Беларуси. Эти реформы включали создание независимой судебной системы как главного гаранта прав и свобод граждан и эффективности законов.¹⁶ Специальный раздел Концепции (подготовленный при

¹⁰ 8 ноября 2022 года Генеральный секретарь ООН зарегистрировал уведомление Беларуси о выходе из Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, сделав 8 февраля 2023 года последним днем, когда Беларусь могут подавать жалобы в Комитет по правам человека: Право на защиту: <https://www.defendersbelarus.org/tpost/lfr88ut381-february-8-marks-the-anniversary-of-bela> дата обращения: 17 января 2025 года

¹¹ Международный пакт о гражданских и политических правах (принят 16 декабря 1966 года, вступил в силу 23 марта 1976 года) 999 UNTS 171 (МПГПП): [International Covenant on Civil and Political Rights | OHCHR](#) дата обращения: 16 января 2025 года.

¹² Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (принят 16 декабря 1966 года, вступил в силу 3 января 1976 года) 993 UNTS 3 (МПЭСКП): [International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights | OHCHR](#) дата обращения: 16 января 2025 года.

¹³ Alexander Vashkevich, 'Judicial "Independence" in Belarus: Theory and Practice' (Gdańskie Studia Prawnicze: Rok XXIV. nr 4 (48)/2020), p. 43.

¹⁴ Tom Balmforth, 'Belarus and the Independence Day That Wasn't' (*Radio Free Europe, Radio Liberty* 25 August 2011): [Belarus And The Independence Day That Wasn't](#) дата обращения: 16 января 2025 года.

¹⁵ Концепция судебно-правовой реформы (принята Указом Верховного Совета Республики Беларусь от 23 апреля 1992 г. № 1611-ХІІ "О концепции судебно-правовой реформы", раздел I, часть 4.

¹⁶ "Официальный вестник Верховного Совета Республики Беларусь", 1992, № 16, ст. 270



участии представителей адвокатуры) был посвящен адвокатуре,¹⁷ подчеркивая важность независимости адвокатов в процессе отправления правосудия.¹⁸

Закон об адвокатуре¹⁹, принятый в 1993 году, получил положительную оценку Совета Европы в связи с его соответствием как национальным, так и международным правовым стандартам. В него включены принципы, которые обеспечивают защиту адвокатов от неправомерного вмешательства и гарантируют их независимость. Ключевые положения включали запрет на вмешательство в профессиональную деятельность адвоката, гарантии соблюдения адвокатской тайны и положения, предоставляющие адвокатам право защищать клиентов во всех судах и механизмах. Закон также предоставляет адвокатам гражданский иммунитет в их профессиональной деятельности, гарантирует их право на доступ к клиентам и позволяет им запрашивать необходимую информацию для подготовки эффективной защиты своих клиентов. Кроме того, закон закрепил обязанность государства защищать независимость юридической профессии и предотвращать преследование юристов за их профессиональную деятельность. Коллегии адвокатов были предоставлены права законодательной инициативы, а доступ к профессии основывался на общей юридической квалификации без дополнительных ограничений. Дисциплинарные разбирательства в отношении адвокатов должны были проводиться органом, созданным самими адвокатами, поскольку профессиональные ассоциации должны были обеспечивать соблюдение профессиональной этики. Закон разрешал адвокатам работать в организационных формах, отличных от юридических консультаций, при условии одобрения соответствующей коллегией адвокатов.²⁰

В марте 1994 года была принята новая Конституция Республики Беларусь. Она подтвердила принцип разделения властей, включила понятие судебной ветви власти и признала ее независимость (статья 6 Конституции).²¹

Через четыре месяца после принятия Конституции, 10 июля 1994 года, Александр Григорьевич Лукашенко победил на президентских выборах. В 1995, 1996 и 2004 годах Лукашенко организовал и выиграл три референдума, на которых предлагались изменения в Конституцию. Обязательная сила референдума 1996 года была признана неконституционной в заключении Конституционного суда, но Лукашенко проигнорировал его. Референдумы также были осуждены международными организациями, включая Парламентскую ассамблею Совета Европы,²² Парламентская

¹⁷ Концепция судебно-правовой реформы (принята Указом Верховного Совета Республики Беларусь от 23 апреля 1992 г. № 1611-ХП "О концепции судебно-правовой реформы", раздел VI, часть 1.

¹⁸ Центр конституционализма и прав человека Европейского гуманитарного университета, проект "Право на защиту", Human Constanta, Польский Хельсинкский фонд по правам человека, "Кризис юридической профессии в Беларуси: как вернуть право на защиту" (8 марта 2023 г.): [English Translation of the Report "The Crisis of the Legal Profession in Belarus: How to Return the Right to Defense" Is Published](#) дата обращения: 16 января 2025 года.

¹⁹ Закон Республики Беларусь от 15 июня 1993 г. № 2406-ХП "Об адвокатуре".

²⁰ На основании положений этого закона Минская городская коллегия адвокатов 17 августа 2010 года ввела в действие "Положение о других организационных формах юридической практики" и зарегистрировала адвокатские бюро. Это действие было встречено крайне враждебно со стороны Министерства юстиции, которое потребовало от Ассоциации адвокатов отменить свои решения.

²¹ Alexander Vashkevich, 'Judicial "Independence" in Belarus: Theory and Practice' (Gdańskie Studia Prawnicze: Rok XXIV. nr 4 (48)/2020), p. 44

²² Рекомендация 1441 (2000) Парламентской ассамблеи ОБСЕ от 26 января 2000 года и доклад Комитета по политическим вопросам (документ 8606): доступ к веб-сайту ПАСЕ получен 16 января 2025 года.



ассамблея ОБСЕ²³ и Европейская комиссия за демократию через право (Венецианская комиссия)²⁴ поскольку они не соответствовали демократическим стандартам. Эти референдумы подорвали верховенство закона и поставили под угрозу разделение властей в Беларуси.²⁵

В мае 1997 года, после принятия Указа Президента "О некоторых мерах по совершенствованию адвокатской и нотариальной деятельности в Республике Беларусь",²⁶ многие положения Закона об адвокатуре были отменены, и адвокатура вновь перешла под контроль государства. Вскоре после этого министр юстиции получил полномочия непосредственно вмешиваться в деятельность ассоциаций адвокатов²⁷, включая полномочия по лицензированию, допуску к профессиональной деятельности и лишению права заниматься юридической практикой.²⁸

30 декабря 2011 года был принят новый закон "Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь".²⁹ Этот закон был принят на фоне репрессий в отношении адвокатов, защищавших политических оппонентов правительства, избранного в 2010 году, и в ответ на действия городской коллегии адвокатов в защиту этих адвокатов.³⁰ Основной целью государства было объединить всех юристов в Белорусской республиканской коллегии адвокатов (БРКА), чтобы повысить эффективность государственного контроля. Новый закон ввел новые формы юридической практики, а именно адвокатские бюро и индивидуальную практику. "Индивидуальная юридическая практика" относится к ситуациям, в которых юрист лично и самостоятельно оказывал юридическую помощь клиентам.³¹ Адвокатское бюро - это некоммерческая организация со статусом юридического лица, созданная адвокатами-партнерами.³² После принятия Закона 2011 года многие адвокаты выбрали

²³ Парламентская ассамблея ОБСЕ, "Отчет о парламентских выборах в Беларуси, состоявшихся 14 и 28 мая 1995 года": <https://www.oscepa.org/en/documents/election-observation/election-observation-statements/belarus/statements-4/2009-1995-parliamentary-first-a-second-round/file> дата обращения: 16 января 2025 г.; ОБСЕ, "Заявление министров иностранных дел тройки ОБСЕ по Беларуси" (16 ноября 1996 г.): [OSCE Troika Ministers issue statement on Belarus | OSCE](https://www.osce.org/press/1611) accessed 16 January 2025; Парламентская ассамблея ОБСЕ, "Международная миссия по наблюдению за парламентскими выборами в Республике Беларусь" (17 октября 2004 г.): <https://www.osce.org/files/f/documents/a/1/38401.pdf> дата обращения: 16 января 2025 г. .

²⁴ Совет Европы, Заключение о референдуме, состоявшемся в Беларуси 17 октября 2004 г., № 314/2004 (8 октября 2004 г.), CDL-AD(2004)029: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2004\)029-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2004)029-e) дата обращения: 16 января 2025 г.; Совет Европы, Заключение о поправках и дополнениях к Конституции Республики Беларусь (18 ноября 1996 г.), CDL-INF(96)8: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-INF\(1996\)008-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-INF(1996)008-e) accessed 16 January 2025.

²⁵ Alexander Vashkevich, 'Judicial "Independence" in Belarus: Theory and Practice' (Gdańskie Studia Prawnicze: Rok XXIV. nr 4 (48)/2020), p. 45

²⁶ Указ Президента Республики Беларусь от 3 мая 1997 г. № 12 "О некоторых мерах по совершенствованию адвокатской и нотариальной деятельности в Республике Беларусь"

²⁷ Положение о квалификационной комиссии по адвокатуре в Республике Беларусь (утверждено Министром юстиции Республики Беларусь 4 июня 1997 года)

²⁸ Мнение Комитета Организации Объединенных Наций по правам человека относительно сообщения № 1316/2004 ССРР/С/103/Д/1316/2004: <https://digitallibrary.un.org/record/719693?ln=en&v=pdf> дата обращения: 16 января 2025 года; Мечислав Гриб против Беларуси ССРР/С/103/Д/1316/2004: <https://juris.ohchr.org/casedetails/1225/en-US> дата обращения: 16 января 2025 года.

²⁹ Закон Республики Беларусь "Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь" от 30 декабря 2011 г. № 334-3

³⁰ В 2011 году Президиум Минской городской коллегии адвокатов отказался возбуждать дисциплинарное производство по требованию Министерства юстиции в отношении адвокатов Тамары Сидоренко, Павла Сапелко, Марианны Семешко и Владимира Толстика. После того, как в феврале 2011 года были отозваны лицензии адвокатов Олега Агеева, Татьяны Агеевой, Владимира Толстика и Тамары Гораевой, председатель Минской городской коллегии адвокатов Александр Пыльченко от имени Президиума Коллегии публично заявил об угрозе независимости адвокатов и адвокатской профессии со стороны Министерства юстиции.

³¹ "Индивидуальная юридическая практика" означает, что юрист действует независимо, не имея права нанимать других юристов, но имея возможность нанимать помощников и технический персонал, самостоятельно управляет своими средствами и открывает собственные банковские счета.

³² Адвокатское бюро имело право принимать других юристов в качестве партнеров, нанимать юристов на основании трудового договора, а также помощников и сотрудников. Между клиентом и адвокатским бюро заключался договор на оказание



адвокатское бюро и индивидуальную юридическую практику в качестве форм своей профессиональной деятельности. На начало 2021 года количество таких юристов составляло более 30% от общего числа юристов в Беларуси, и наблюдалась тенденция к росту.³³

27 мая 2021 года были внесены поправки в Закон об адвокатуре.³⁴ Эти поправки значительно усилили контроль исполнительной власти над работой адвокатов и лишили многих адвокатов возможности представлять интересы клиентов в делах о правах человека и политическом диссидентстве. В соответствии с систематическими усилиями правительства по недопущению того, чтобы независимые адвокаты представляли интересы клиентов, к которым власти относятся неодобрительно, поправки прямо запретили адвокатам, работающим независимо или в рамках юридических фирм, вести дела, связанные с уголовными или административными правонарушениями. Представительство в таких делах теперь ограничивается "консультациями", управляемыми региональными ассоциациями адвокатов.³⁵

Новые поправки значительно расширили контроль Министерства юстиции над юридической профессией в Беларуси. Ключевые изменения включают в себя следующее:

- теперь каждый кандидат в адвокаты должен получить одобрение Министерства юстиции, включая кандидатов на должность председателя коллегии адвокатов.
- Министерство уполномочено устанавливать правила, регулирующие профессиональную этику юристов.
- Министерство получило полномочия контролировать соблюдение адвокатами, юридическими фирмами и ассоциациями адвокатов этих этических стандартов и возбуждать дисциплинарные разбирательства в случаях предполагаемых нарушений.
- кандидаты на должность председателя коллегии адвокатов должны быть одобрены Министерством юстиции.
- Министерство также имеет право отстранять председателей коллегий адвокатов, если Квалификационная комиссия, которая находится под контролем Министерства, установит, что они нарушили профессиональную этику.
- должностные лица Министерства юстиции теперь имеют право участвовать в деятельности коллегии адвокатов и запрашивать любые документы у коллегии адвокатов или отдельных адвокатов.

Новый закон упразднил адвокатские бюро и индивидуальную юридическую практику, разрешив юристам практиковать только в юридических консультациях. Юридическая консультация создается как обособленное подразделение территориальной коллегии

юридической помощи, который определял любое количество юристов для оказания юридической помощи и организовывал их деятельность. Адвокатским бюро управлял управляющий партнер, который был избран партнерами без какого-либо вмешательства извне. Адвокатское бюро самостоятельно управляло своими средствами и имело собственные банковские счета.

³³ Центр конституционализма и прав человека Европейского гуманитарного университета, проект "Право на защиту", Human Constanta, Польский Хельсинкский фонд по правам человека, "Кризис юридической профессии в Беларуси: как вернуть право на защиту" (8 марта 2023 г.): с. 91: [English Translation of the Report "The Crisis of the Legal Profession in Belarus: How to Return the Right to Defense" Is Published](#) дата обращения: 16 января 2025 года.

³⁴ Закон Республики Беларусь от 27 мая 2021 г. № 113-3 (Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь, 29.05.2021, 2/2833)

³⁵ Закон о внесении изменений в Закон Республики Беларусь "Об адвокатуре" № 113-3 (27 мая 2021 г.)



адвокатов без статуса юридического лица. По решению коллегии адвокатов адвокаты назначаются в конкретную юридическую консультацию. Договоры на оказание юридической помощи заключаются между адвокатом и клиентом. Юридическая консультация не имеет текущих банковских счетов и не управляет средствами, полученными за юридическую помощь – этим занимается бухгалтерия коллегии адвокатов. Руководство юридической консультацией осуществляет руководитель, назначаемый с согласия Министерства юстиции, который обладает широкими контрольными и административными полномочиями в отношении юристов соответствующей консультации.

Был дан пятимесячный срок (до 29 октября 2021 года), в течение которого индивидуально практикующие адвокаты и адвокатские бюро должны были прекратить свою деятельность и перейти в юридические консультации. Более 100 адвокатских бюро были вынуждены прекратить свою деятельность к ноябрю 2021 года.³⁶ После того, как адвокатские бюро были запрещены, некоторым адвокатам было разрешено создавать юридические консультации, связанные с компаниями с ограниченной ответственностью, которые нанимали адвокатов (не являющихся членами коллегии адвокатов) для оказания значительного объема юридической помощи, но не имели права представлять клиентов в суде. Создание новых юридических консультаций и отбор их сотрудников координировались Министерством юстиции. Это делалось по усмотрению Министерства юстиции, часто без учета предпочтений адвокатов работать с конкретными командами.³⁷

В результате изменений в законе четверть юристов, практикующих в адвокатских бюро (90 юристов), и 13% индивидуальных предпринимателей (36 юристов) покинули адвокатуру. Согласно целевому опросу этих юристов, основной причиной их ухода был их отказ перейти в юридические консультации. Они также указали на ряд других проблем, в том числе на неспособность поддерживать прежний уровень активности и конфиденциальное общение с клиентами; отсутствие реакции со стороны государственных органов на явные нарушения прав граждан; отзыв лицензий у коллег, которые выступали против насилия или защищали политических заключенных; угроза применения к ним санкций³⁸; и дополнительный надзор со стороны руководителя указанных юридических консультаций, назначенного Министерством юстиции.³⁹

В период с ноября 2021 по сентябрь 2023 года, по официальным данным⁴⁰ число лиц, имеющих статус членов коллегии адвокатов, сократилось с более чем 2000 до 1616. На 1 января 2023 года на каждые 5693 человека приходился только один адвокат.⁴¹

³⁶ Центр конституционализма и прав человека Европейского гуманитарного университета, проект "Право на защиту", Human Constanta, Польский Хельсинкский фонд по правам человека, "Кризис юридической профессии в Беларуси: как вернуть право на защиту" (8 марта 2023 г.): с. 92: [English Translation of the Report "The Crisis of the Legal Profession in Belarus: How to Return the Right to Defense" Is Published](#) дата обращения: 16 января 2025 года.

³⁷ Там же

³⁸ Там же

³⁹ Там же, с. 93

⁴⁰ Право на защиту, "Массовый исход адвокатов из белорусской адвокатуры продолжается" (21 июля 2022 года): <https://www.defendersbelarus.org/news/tpost/rv3xsl66e1-advokatu-aleksandru-danilevichu-prisudil> дата обращения: 16 января 2025 года

⁴¹ Там же



Новое минимальное количество адвокатов в Беларуси было установлено указом Министерства юстиции № 16 от 05 апреля 2024 года. Согласно предыдущему постановлению Министерства юстиции, в Беларуси должно было работать не менее 1313 адвокатов, а согласно новому документу, их число составило 1454.⁴² Согласно данным, опубликованным Белорусской республиканской коллегией адвокатов (по состоянию на 16 января 2025 года), в настоящее время в Беларуси работают 1599 адвокатов.⁴³

В соответствии с поправками от 27 мая 2021 года выборы председателей коллегий адвокатов и всех членов советов коллегий адвокатов теперь должны утверждаться Министерством юстиции. Если Министерство дважды отклоняет предложенные кандидатуры, оно выдвигает своих собственных кандидатов. Если предложенные Министерством кандидаты будут дважды отклонены на общем собрании (или конференции) коллегии адвокатов, они в любом случае будут автоматически считаться избранными. Это означает, что не существует эффективного процесса оспаривания кандидатов, назначенных Министерством. Кроме того, назначение руководителей юридических консультационных пунктов советом ассоциации адвокатов также требует одобрения Министерства.⁴⁴

Следовательно, поправки от 27 мая 2021 года фактически предоставили Министерству юстиции решающий контроль над формированием всех исполнительных органов коллегий адвокатов, значительно расширив и без того обширные полномочия Министерства юстиции в области адвокатуры.

Правила профессиональной этики адвоката

30 сентября 2021 года Министерство юстиции приняло новую редакцию Правил профессиональной этики юриста без предварительной консультации с юристами или одобрения коллегий адвокатов. Она закрепляет существовавшую ранее ограничительную практику и добавляет ряд ограничений:

- Отмена положения об иммунитете: Отменена гарантия того, что заявления адвоката, которые не нарушают настоящие Правила, не подлежат судебному преследованию. Это противоречит Основным принципам роли адвокатов, которые защищают юридический иммунитет при исполнении профессиональных обязанностей адвоката⁴⁵.

- Запрет на заявления о виновности или невиновности: Новые правила прямо запрещают адвокатам комментировать виновность или невиновность обвиняемого, интересы которого они не представляют. Эта мера формализует прежние произвольные толкования, применявшиеся в отношении таких адвокатов, как Дмитрий Лаевский.

⁴² "Весна", "Ухудшение положения юристов в Беларуси: факты, причины, оценки" (31 октября 2024 г.): <https://spring96.org/en/news/116599> дата обращения: 16 января 2025 года

⁴³ Белорусская республиканская коллегия адвокатов (БРКА), 'Найди адвоката': <https://www.brka.by/lawyers/> дата обращения: 16 января 2025 года

⁴⁴ Закон Республики Беларусь "Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь" от 30 декабря 2011 г. № 334-З

⁴⁵ Там же



- Ограничения в средствах массовой информации и Интернете: теперь адвокаты обязаны распространять только "точную и достоверную" информацию и предоставлять информацию с юридической точки зрения. Они не могут публично делать заявления, не подкрепленные проверенными фактами и материалами дела, что расширяет возможности для субъективного толкования и наказания.

Эти правила допускают весьма гибкое и произвольное толкование, фактически запрещая адвокатам высказывать любые гражданские, политические или иные критические мнения. Такой широкий охват означает, что обычные действия адвокатов по защите, такие как освещение пыток или неправомерных действий государственных должностных лиц, могут быть расценены как нарушения, если они не подкреплены точными фактами и документами по делу, которые могут быть недоступны из-за адвокатской тайны или тайны следствия.

В. Функционирование коллегий адвокатов

Членство в территориальных коллегиях адвокатов (ТКА) в Беларуси обязательно. Существует семь территориальных коллегий адвокатов, которые действуют в городе Минске и в каждой из шести областей Беларуси: Минской, Могилевской, Гродненской, Гомельской, Витебской и Брестской. Согласно Закону об адвокатуре, Адвокатские объединения признаются некоммерческими организациями, созданными для оказания юридической помощи, представления интересов адвокатов в государственных органах и других организациях, а также для контроля за соблюдением законодательства, включая соблюдение правил профессиональной этики юристов. Исполнительным органом Ассоциации юристов является ее Совет, коллегиальный орган, избираемый общим собранием (или конференцией, на которой делегаты представляют определенное количество юристов) членов ассоциации адвокатов. Центральным органом самоуправления является Белорусская республиканская коллегия адвокатов (БРКА), некоммерческая организация, в состав которой входят территориальные коллегии адвокатов с обязательным членством. Руководящие органы БРКА состоят из Совета, состоящего из двух представителей от каждой ТКА, которые избираются из кандидатов, утвержденных Министерством юстиции. Председатель БРКА избирается членами Совета БРКА сроком на четыре года при условии одобрения Министерством юстиции. Председатели ТКА также входят в совет БРКА по должности, и в рамках БРКА избирается ревизионная комиссия для надзора за финансово-хозяйственной деятельностью ТКА.

Эта структура не соответствует международным стандартам, поскольку БРКА подвержена влиянию и вмешательству государства, что ставит под угрозу ее независимость. Процесс остается недемократичным и находится под сильным влиянием исполнительной власти, что ограничивает способность ассоциаций адвокатов надлежащим образом защищать независимость профессии и своих членов⁴⁶. Основные проблемы можно резюмировать следующим образом:

⁴⁶ ГА ООН, "Доклад Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов" A/71/348 (22 августа 2016 года), пункт 85: <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n16/264/93/pdf/n1626493.pdf> дата обращения: 16 января 2025 года



- Усиленный контроль Министерства юстиции: Поправки к Закону об адвокатуре, принятые в 2021 году, расширили влияние Министерства юстиции, подрывая независимость ассоциаций адвокатов.
- Утверждение кандидатов: Министерство утверждает кандидатов на должности в совете адвокатов и может предложить своих собственных кандидатов, которые будут назначены, если соответствующие ассоциации адвокатов дважды отклонят их кандидатуры, что поставит под угрозу независимость избирательного процесса.
- Контроль и дисциплинарные меры: Министерство может инициировать дисциплинарные меры, приостановить или аннулировать лицензии адвокатов, что ставит адвокатов в уязвимое положение.
- Вмешательство в решения Коллегии адвокатов: Министерство может приостанавливать действие решений коллегии адвокатов, которые оно считает незаконными, с правом добиваться их отмены в суде, осуществляя контроль над решениями коллегии адвокатов из-за отсутствия независимости судебной системы.
- Досрочное прекращение полномочий руководства: Министерство может инициировать отстранение руководителей коллегий адвокатов, усиливая свой контроль над структурой руководства.

Различные международные организации также признали отсутствие независимости в белорусской адвокатуре. Комитет ООН по правам человека выразил озабоченность по поводу отношений между коллегиями адвокатов и Министерством юстиции, которые подрывают независимость адвокатской профессии.⁴⁷ Верховный комиссар ООН по правам человека обратила внимание на угрозы отстранения от адвокатской деятельности или дисциплинарных санкций в отношении адвокатов, защищающих по политически чувствительным делам.⁴⁸ Специальный докладчик по положению в области прав человека в Беларуси сообщил о систематическом вмешательстве в профессиональную деятельность адвокатов.⁴⁹ Обсерватория по защите правозащитников отметила, что белорусское законодательство ставит адвокатуру под государственный надзор, лишая коллегии адвокатов их основной функции - гарантировать независимость.⁵⁰ Совет адвокатов и юридических обществ Европы (ССВЕ) заявил, что ключевые органы самоуправления юристов стали инструментами государственных репрессий.⁵¹

⁴⁷ OHCHR, 'Concluding observations of the Human Rights Committee on the fifth periodic report of Belarus' CCPR/C/BLR/CO/5 (22 November 2018), paragraph 41: <https://www.ohchr.org/en/documents/concluding-observations/ccprcblrc05-concluding-observations-fifth-periodic-report-belarus> дата обращения: 16 января 2025 года

⁴⁸ OHCHR, Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights 'The situation with human rights in Belarus in the context of the presidential elections of 2020', A/HRC/46/4 (2021), paragraph 59: <https://www.ohchr.org/en/documents/reports/ahrc464-situation-human-rights-belarus-context-2020-presidential-election-report> дата обращения: 16 января 2025 года

⁴⁹ OHCHR, 'Report of the Special Rapporteur about human rights in Belarus, Anais Marin' 4 May 2021, A/HRC/47/49 (4 May 2021), paragraph 57: <https://www.ohchr.org/en/documents/country-reports/ahrc4749-report-special-rapporteur-situation-human-rights-belarus-anais> дата обращения: 16 января 2025 года

⁵⁰ The Observatory for the Protection of Human Rights Defenders, The Paris Bar Association, Viasna, 'Belarus: Control Over Lawyers Threatens Human Rights' (June 2018): [rapport-belarus-ve.pdf](https://www.viasna.org/en/rapport-belarus-ve.pdf) дата обращения: 16 января 2025 года

⁵¹ Helsinki Foundation for Human Rights, OMCT, Article 19, Council of Bars and Legal Societies of Europe (CCBE), 'Statement on the mounting repression against Belarusian lawyers and the disbarment of Dmitriy Laevski', (2 August 2021): https://hflhr.pl/en/news/statement-on-the-mounting-repression-against-belarusian-lawyers-and-the-disbarment-of-dmitriy?utm_source=chatgpt.com дата обращения: 16 января 2025 года



С. Требования к допуску к адвокатской практике

В Республике Беларусь установлены следующие требования для допуска к юридической практике:

- гражданство Республики Беларусь
- высшее юридическое образование
- предварительная подготовка/стажировка
- сданный квалификационный экзамен
- специальное разрешение (лицензия),
- членство в территориальной коллегии адвокатов.⁵²

Закон об адвокатуре устанавливает конкретные условия, которые лишают человека права заниматься адвокатской практикой.⁵³ К ним относятся такие распространенные препятствия, как недееспособность, ограниченная дееспособность и наличие судимости за умышленные преступления. Лица, ранее уволенные из коллегии адвокатов или с других должностей по дискредитирующим обстоятельствам, могут быть допущены к сдаче экзамена только по истечении как минимум трех лет. Кроме того, адвокаты, у которых лицензия на юридическую практику или оказание юридических услуг была отозвана без их согласия, должны подождать не менее одного года, прежде чем подавать повторное заявление.⁵⁴

Юрист с высшим образованием, не имеющий вышеуказанных ограничений, должен пройти обязательную стажировку в коллегии адвокатов перед сдачей экзамена. Ранее набор стажеров осуществлялся органами адвокатского самоуправления. Однако, после внесения поправок в Закон об адвокатуре в 2021 году, кандидаты, желающие стать юристами-стажерами, теперь должны быть одобрены Министерством юстиции.⁵⁵ Этот процесс утверждения является полностью дискреционным, поскольку не существует четко определенных критериев для принятия или отклонения кандидатов. Это приводит к произвольным отказам в прохождении стажировки.

Не позднее, чем через шесть месяцев после завершения стажировки, отчет стажера, оценка научного руководителя и другие документы, подтверждающие соответствие формальным требованиям для получения профессии юриста, должны быть представлены в Квалификационную комиссию. Комиссия рассматривает эти документы и отвечает за предоставление заявителю разрешения на сдачу экзамена.⁵⁶

Порядок и программа проведения квалификационного экзамена устанавливаются Министерством юстиции.⁵⁷ Квалификационный экзамен состоит из двух этапов. Сначала кандидаты сдают письменный экзамен. Затем, если кандидаты успешно сдадут письменный этап, они сдадут устный экзамен. Однако стажеры, которые

⁵² Закон Республики Беларусь “Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь” от 30 декабря 2011 г. № 334-3, часть 2, статья 7 пункт 1.

⁵³ Там же, часть 2, статья 8

⁵⁴ Закон Республики Беларусь “О лицензировании” от 14 октября 2022 года № 213-3, Раздел II, глава 10

⁵⁵ Там же, часть 6, статья 38

⁵⁶ Закон Республики Беларусь “Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь” от 30 декабря 2011 г. № 334-3, глава 2, статья 9

⁵⁷ Там же



работали в судах, прокуратурах, Министерстве юстиции, правоохранительных органах или в качестве секретарей в этих органах и чья кандидатура одобрена руководителями этих соответствующих органов, обязаны сдавать только устный экзамен.⁵⁸

Экзамен проводится Квалификационной комиссией, которая не является независимым органом по ряду причин, таких как:

- она учреждена Министерством юстиции и действует под его руководством,
- ее возглавляет заместитель министра юстиции, который обладает решающим голосом в случае равенства голосов,
- адвокаты составляют меньшинство в Комиссии (всего восемь представителей коллегии адвокатов), в то время как остальные члены представляют государство. Представители государства входят по одному представителю от Верховного Суда, Генеральной прокуратуры и других государственных органов, пять представителей от Министерства юстиции, а также два представителя от научных организаций, которые на практике аффилированы с государством; положение и состав Квалификационной комиссии утверждается Министерством юстиции.⁵⁹

Квалификационная комиссия проявляет значительную свободу действий при оценке устной части экзамена, и ее решения не подлежат пересмотру в судебном порядке.

После успешной сдачи экзамена Министерство юстиции выдает специальное разрешение (лицензию) на право заниматься юридической практикой. Затем лицензиат должен обратиться в Территориальную коллегия адвокатов (ТКА) с заявлением о приеме.⁶⁰ Только после того, как ТКА одобрит заявку, которая оформляется решением Совета ТКА, лицензиат становится адвокатом и получает право на практику. Таким образом, в Беларуси государство (в лице Министерства юстиции) осуществляет полный контроль над всем процессом приема в адвокатуру.

Даже если срок действия лицензий не истек, адвокаты в Беларуси должны пройти аттестацию⁶¹ в Квалификационной комиссии Министерства юстиции или от его имени в территориальной коллегии адвокатов каждые пять лет. Независимо от прохождения обычной аттестации, по рекомендации Министра юстиции может потребоваться специальная аттестация, если будут выявлены "*факты, указывающие на недостаточную квалификацию адвоката*". В частности, дополнительная аттестация может быть проведена при следующих обстоятельствах:

- когда обнаруживаются доказательства ненадлежащего исполнения профессиональных обязанностей адвокатом,
- если в течение одного календарного года поступают две или более жалобы на действия (или бездействие) адвоката, и эти жалобы при рассмотрении признаются обоснованными.

⁵⁸ Там же

⁵⁹ Там же, статья 14

⁶⁰ Там же, статья 11

⁶¹ Закон Республики Беларусь "Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь" от 30 декабря 2011 г. № 334-3, часть 2, статья 14



Аттестация предполагает рассмотрение Квалификационной комиссией представленных материалов, касающихся соответствия адвоката требованиям законодательства и профессиональной деятельности. В ходе устного собеседования Комиссия может оценить юридические знания адвоката. Определенного списка вопросов не существует; запросы могут касаться любой области права, независимо от специализации адвоката.

D. Дисциплинарные процедуры

Дисциплинарные комиссии БРКА и территориальных коллегий адвокатов просуществовали до 30 ноября 2021 года. Однако с принятием новых поправок к Закону об адвокатуре их функции были переданы советам территориальных коллегий адвокатов и БРКА. Совет территориальной коллегии адвокатов теперь занимается дисциплинарными нарушениями со стороны адвокатов,⁶² в то время как совет БРКА рассматривает дисциплинарные нарушения, допущенные председателями и членами территориальных советов коллегий адвокатов, а также рассматривает жалобы на решения, принятые этими территориальными советами.⁶³ Решения совета БРКА по таким жалобам могут быть обжалованы в суде в течение одного месяца.

Закон об адвокатуре и Положение о лицензировании предоставляют Министерству юстиции ряд полномочий, которые могут быть произвольно применены в отношении любого члена коллегии адвокатов, включая членов советов адвокатов. Эти полномочия включают:

- получение информации и документов от коллегий адвокатов, юридических консультаций и индивидуальных адвокатов,
- возбуждение дисциплинарного производства в отношении адвоката и отстранение его от юридической практики на время судебного разбирательства,
- предложение Квалификационной комиссии провести внеочередную аттестацию адвокатов для оценки их способности выполнять профессиональные обязанности "в случаях выявления признаков недостаточной квалификации". "Внеочередная аттестация" - это ознакомление с материалами о профессиональной деятельности юриста, включая устное собеседование, в ходе которого проверяется знание юристом законодательства. Они могут различаться по сложности и продолжительности,
- приостановление действия или отзыв лицензии адвоката на занятие юридической практикой.⁶⁴

Human Rights Watch совместно с Белорусской ассоциацией адвокатов прав человека и проектом "Право на защиту" проанализировала более 140 случаев лишения адвокатов лицензий на основе общедоступных данных и интервью.⁶⁵

⁶² Там же, статья 43

⁶³ Там же, статья. 47

⁶⁴ Там же, часть 6, статья. 38

⁶⁵ Human Rights Watch, 'Belarus: Crackdown on Human Rights Lawyers' (27 May 2024): https://www.hrw.org/news/2024/05/27/belarus-crackdown-human-rights-lawyers?utm_source=chatgpt.com дата обращения: 16 января 2025 года



Потенциальное применение этих мер ставит адвокатов, являющихся членами руководящих органов коллегий адвокатов, в уязвимое положение и увеличивает их зависимость от Министерства юстиции.

Статья 38 Закона об адвокатуре наделяет Министерство юстиции полномочиями приостанавливать действие любого решения, принятого общим собранием, конференцией или советом ассоциации адвокатов, если Министерство считает, что это решение является незаконным или было принято с нарушением установленных процедур. Если коллегия адвокатов самостоятельно не отменит приостановленное решение, Министерство юстиции имеет право обратиться в суд с ходатайством об его отмене.⁶⁶

Более того, согласно Закону об адвокатуре, Министерство юстиции имеет право предложить общему собранию досрочно отстранить председателя коллегии адвокатов, если Министерство считает, что председатель нарушил требования законодательства или устав коллегии адвокатов. Если общее собрание откажется одобрить это предложение, Министерство юстиции может в одностороннем порядке уволить председателя на основании решения, подкрепленного заключением Квалификационной комиссии.⁶⁷

Кроме того, Закон об адвокатуре допускает увольнение не только председателя коллегии адвокатов, но и членов ее совета по предложению Министерства юстиции на общем собрании (или конференции). Если собрание (или конференция) не будет созвано в течение месяца, полномочия руководящих органов коллегии адвокатов автоматически прекращаются. Если общее собрание (или конференция) примет решение не отстранять членов совета, Министерство юстиции может обжаловать это решение в суде.⁶⁸ В отсутствие независимой судебной системы такая апелляция, скорее всего, будет подана успешно, что приведет к прекращению полномочий членов совета, как это было предложено министерством.

Комиссия может принять решение о том, что адвокат не способен выполнять свои профессиональные обязанности из-за недостаточной квалификации. Это решение служит основанием для аннулирования адвокатской лицензии.

Как было показано выше, Министерство юстиции, как исполнительный орган, осуществляет контроль за деятельностью обязательной профессиональной ассоциации адвокатов. Этот контроль подрывает независимость адвокатов и ведет к подрыву верховенства права. Эти дисциплинарные разбирательства проблематичны по нескольким причинам: им не хватает прозрачности, решения Министерства юстиции не обязательно должны быть обоснованы, нет эффективного права на апелляцию, этот процесс может быть произвольно использован против конкретных адвокатов, и он

⁶⁶ Закон Республики Беларусь “Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь” от 30 декабря 2011 г. № 334-З, часть 6, статья 38

⁶⁷ Там же

⁶⁸ Там же, статья 43



часто используется в качестве карательной меры против адвокатов, защищающих политические интересы, оппонентов или выражающих критические взгляды.

Е. Препятствование оказанию бесплатной юридической помощи

Закон об адвокатуре предусматривает, что юридическая помощь в Беларуси должна предоставляться на возмездной основе и на основании официального соглашения. Существенные условия этого соглашения включают виды предоставляемой юридической помощи, а также порядок и размер оплаты.⁶⁹ Это правило фактически запрещает юристам предлагать клиентам бесплатные юридические услуги или отказываться от платы за них. Однако из этого общего правила есть исключения. В некоторых случаях, когда официальный договор не заключается, оплата юридических услуг может быть произведена за счет бюджета (местного или национального) или территориальной коллегии адвокатов.⁷⁰

В стране фактически отсутствует система бесплатной юридической помощи, финансируемая государством. Хотя юридическая помощь по некоторым уголовным делам может быть оказана за счет бюджета, впоследствии эти расходы возмещаются за счет осужденных. В других случаях, предусмотренных законом, бесплатная юридическая помощь финансируется ассоциациями адвокатов, то есть оплачивается самими адвокатами.

4. Индивидуальные кейсы адвокатов, подвергающихся риску в Беларуси

В этом разделе описаны некоторые индивидуальные кейсы адвокатов, ставших жертвами преследований в Беларуси. Этот раздел является неисчерпаемым и не описывает ситуацию каждого белорусского адвоката, ставшего жертвой преследований из-за своей работы. Эти адвокаты сталкивались со множеством нарушений, включая произвольные аресты и задержания, дисциплинарные разбирательства и отказ в свободе выражения мнений и собраний. В настоящее время семь адвокатов осуждены и находятся в заключении.

Обвинения, выдвинутые против этих адвокатов, как правило, касались статей Уголовного кодекса, используемых белорусскими властями против политических диссидентов и лиц, осуществляющих свои гражданские права. Часто упоминаемые статьи включали в себя:

- **Статью 342 Уголовного кодекса:** организация и подготовка действий, грубо нарушающих общественный порядок, или активное участие в них.
- **Статью 130 Уголовного кодекса:** Возбуждение социальной ненависти и розни
- **Статью 361-4 Уголовного кодекса:** Содействие экстремистской деятельности
- **Статью 361-1 Уголовного кодекса:** Создание экстремистского формирования или участие в нем
- **Статью 243 Уголовного кодекса:** Уклонение от уплаты налогов и сборов

⁶⁹ Там же, часть 4, статья. 27

⁷⁰ Там же, статья 28



Максим Знак и Мария Колесникова ⁷¹

Максим Знак - бывший адвокат Минской областной коллегии адвокатов и бывший профессор права Белорусского государственного университета. В мае 2020 года президентские выборы должны были состояться в августе того же года.⁷² Виктор Бабарико объявил о своем намерении выдвинуть свою кандидатуру, и вскоре после этого г-н Знак стал законным представителем Виктора Бабарико. Виктор Бабарико вскоре стал главной фигурой, выступавшей против переизбрания режима Лукашенко. 18 июня 2020 года, когда г-н Бабарико направлялся в избирательную комиссию, он был арестован и заключен под стражу (в конечном итоге в июле 2021 года его приговорили к 14 годам тюремного заключения). Г-н Знак продолжал предоставлять ему юридическое представительство и обжаловал отказ властей в проведении его президентской кампании. Г-н Знак также был адвокатом других известных деятелей оппозиции: Светланы Тихановской, бывшего кандидата в президенты, выехавшего в Литву; Сергея Тихановского, мужа Светланы, который находится в заключении с мая 2020 года; и Марии Колесниковой, известного лидера оппозиции. Лукашенко был переизбран 9 августа 2020 года.

После выборов, на фоне массовых протестов и жестоких репрессий в отношении протестующих, был создан Координационный совет оппозиции (КСО) в попытке мирным путем преодолеть политический кризис в Беларуси. Г-н Знак был членом Совета директоров и юристом КСО. Г-н Знак подал апелляцию в Верховный суд с требованием признать результаты выборов недействительными, утверждая, в частности, что при подсчете голосов были допущены нарушения. К сентябрю 2020 года все члены правления были либо арестованы (Лилия Уласава, Мария Колесникова, Сергей Дылевский, Максим Знак), либо вынуждены покинуть страну (Павел Латушка, Ольга Ковалькова). Последняя из членов Совета, Светлана Алексиевич, была вынуждена покинуть Беларусь несколько недель спустя. Генеральный прокурор немедленно возбудил уголовное дело против Совета, назвав это "угрозой национальной безопасности". Максим Знак был вызван на допрос в главное управление Следственного комитета государственной безопасности в Минске, а затем арестован 9 сентября людьми в масках за "призывы к действиям, направленным на подрыв национальной безопасности" (статья 361-3 Уголовного кодекса). В тот же день был арестован Илья Салей, предыдущий адвокат Марии Колесниковой.

10 февраля 2021 года были выдвинуты еще два серьезных обвинения - в "заговоре с целью неконституционного захвата государственной власти" (статья 357-1 Уголовного кодекса) и "создании экстремистской группировки и руководстве ею" (статья 361-1). Однако в обвинительном заключении не содержится никаких подробностей о действиях, которые, как утверждается, совершил Максим Знак, а также о каких-либо действиях, которые он, возможно, намеревался предпринять в будущем. Также не приводится никаких указаний на то, почему белорусские власти считают организацию "экстремистской по своей природе". В документах следствия нет примеров или

⁷¹ Эти лица фигурируют в настоящем отчете вместе, поскольку их судили вместе.

⁷² MaksimZnak.org, 'Who is Maks and why it matters?': maksimznak.org дата обращения: 16 января 2025 года



доказательств призывов к "действиям, направленным на подрыв национальной безопасности". Дмитрий Лаевский, адвокат Максима Знака, заявил, что это было возмездием за его "профессиональную деятельность, за выражение юридического мнения и продвижение верховенства закона". Несмотря на это, три месяца спустя, 12 мая 2021 года, власти объявили, что расследование закрыто и что Знак предстанет перед судом, где ему грозит до 12 лет тюремного заключения. Максим Знак объявил 10-дневную голодовку в течение восьми месяцев своего содержания под стражей, чтобы привлечь внимание к своей судьбе. Его адвокат, который имел доступ к материалам дела с 7 мая 2021 года, призвал к проведению дополнительных следственных действий или снятию обвинений. Его адвокат сообщил, что он не был уполномочен разглашать детали расследования или имена следователей.

4 августа 2021 года, после почти одиннадцати месяцев содержания под стражей, в Минском областном суде начался судебный процесс над Максимом Знаком и Марией Колесниковой. Максим Знак не признал себя виновным. 6 сентября 2021 года он был приговорен к 10 годам тюремного заключения⁷³. В отношении него было возбуждено уголовное дело по статье 361-3 (призывы к действиям, направленным против национальной безопасности), статье 357-1 (заговор с целью захвата государственной власти неконституционными средствами) и статье 361-1 (создание экстремистской группировки и руководство ею). На протяжении всего расследования и судебного разбирательства составные части обвинений не были обнародованы. Их адвокатам пришлось подписать соглашение о неразглашении информации. Судебные слушания были закрытыми для публики. Мария Колесникова была приговорена к 11 годам тюремного заключения.

Оглашение приговора вызвало реакцию во многих странах. Председатель Европейского парламента Дэвид Сассоли заявил: "Мы осуждаем приговор белорусским активистам Марии Колесниковой и Максиму Знакому. Защита свободы и демократии никогда не будет преступлением! Парламент призывает к их немедленному освобождению и будет продолжать поддерживать оппозицию в Беларуси.

24 декабря 2021 года Верховный суд оставил в силе приговоры, вынесенные Марии Колесниковой и Максиму Знаку. В приговоре предусматривалось, что Мария Колесникова должна была отбывать свой 11-летний срок в исправительной колонии общего режима, а Максим Знак - отбывать свой 10-летний срок в исправительной колонии строгого режима. В феврале 2022 года Максим Знак был переведен из следственного изолятора на улице Володарского в Минске в исправительную колонию "Витьба".

В апреле 2022 года Рабочая группа ООН по произвольным задержаниям пришла к выводу, что задержание Максима Знака нарушило несколько статей Всеобщей

⁷³ Amnesty International, "Belarus: Maryia Kalesnikava and Maksim Znak sentenced to jail over historic protests" (6 September 2021): <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2021/09/belarusian-opposition-leaders-maryia-kalesnikava-andmaksim-znak-sentenced-to-10-and-11-years-respectively/> дата обращения: 16 января 2025 года



декларации прав человека и Международного пакта о гражданских и политических правах, расценив действия против него как произвольные.⁷⁴

Максим Знак в настоящее время содержится без связи с внешним миром. Ему не разрешают видеться со своей семьей, независимым медицинским персоналом или адвокатами во время его содержания под стражей.⁷⁵

До недавнего времени Мария Колесникова также содержалась без связи с внешним миром. В начале ноября 2024 года, после более чем шестисот дней запрета на свидания, звонки и переписку с семьей или адвокатом, была опубликована фотография, на которой Мария Колесникова встречается со своим отцом.⁷⁶

Максим Знак был удостоен премии Совета адвокатов и юридических обществ Европы (ССВЕ) в области прав человека за 2021 год вместе с другими белорусскими адвокатами Лилией Власовой, Дмитрием Лаевским и Леонидом Судаленко⁷⁷, Лауреат премии "Lawyers for Lawyers" 2021 года⁷⁸ и премии Международной ассоциации юристов в области прав человека 2021 года⁷⁹, совместно с Людмилой Казак, и премии Европейской ассоциации адвокатов по уголовным делам имени Скотта Кросби в области прав человека 2024 года, совместно с другими белорусскими юристами Виталием Брагинцем и Александром Данилевичем⁸⁰.

Виталий Брагинец

Виталий Брагинец - адвокат, который участвовал в защите белорусского правозащитника Алеся Беляцкого и его коллеги Андрея Мочалова. Виталий Брагинец был приговорен к 8 годам тюремного заключения 1 февраля 2023 года по различным обвинениям, включая участие в "экстремистских формированиях" и "разжигании ненависти". Его арест совпал с признанием Telegram-чата "Беларускія адвокаты" экстремистским образованием⁸¹. Совокупный приговор включает восемь лет лишения свободы в усиленном режиме: 1 год и 6 месяцев лишения свободы за "активное участие в действиях, серьезно подрывающих общественный порядок" (часть 1 статьи 342 Уголовного кодекса), 4 года лишения свободы за "создание экстремистской

⁷⁴ UN Human Rights Council Working Group on Arbitrary Detention, 'Opinions adopted by the Working Group on Arbitrary Detention at its ninety-third session 30 March–8 April 2022' Opinion No. 24/2022 concerning Maksim Znak (Belarus) (25 May 2022): <https://www.ohchr.org/sites/default/files/2022-06/A-HRC-WGAD-2022-24-BLR-AEV.pdf> дата обращения: 16 января 2025 года

⁷⁵ International Bar Association, 'IBHARI sends open letter to Belarusian authorities to end incommunicado detention of lawyer Maksim Znak' (21 February 2024): <https://www.ibanet.org/IBAHRI-sends-open-letter-to-Belarusian-authorities-to-end-incommunicado-detention-of-lawyer-Maksim-Znak> дата обращения: 16 января 2025 года

⁷⁶ Sarah Rainsford, 'First sighting of Belarusian political prisoner in more than 600 days', *BBC News* (12 November 2024): <https://www.bbc.co.uk/news/articles/ckg792d6yp4o> дата обращения: 16 января 2025 года

⁷⁷ Council of Bars and Law Societies of Europe's, <https://www.ccbe.eu/actions/human-rights-portal/human-rights-award/> дата обращения: 16 января 2025 года

⁷⁸ Lawyers for Lawyers, Maksim Znak & Liudmila Kazak, https://www.lawyersforlawyers.org/l4l_awards/maksim-znakliudmila-kazak/ дата обращения: 16 января 2025 года

⁷⁹ International Bar Association, <https://www.ibanet.org/Belarus-Lawyers-Ludmila-Kazak-and-Maksim-Znak-win-the-2021-IBA-Human-Rights-Award> дата обращения: 16 января 2025 года

⁸⁰ European Criminal Bar Association, <https://www.ecba.org/content/index.php/working-groups/human-rights> accessed 16 January 2025

⁸¹ American Bar Association Center for Human Rights, Belarusian Association of Human Rights Lawyers, Center for Constitutionalism and Human Rights, Lawyers for Lawyers, International Bar Association, Right to Defense, 'Belarus The Crisis of the Legal Profession Continued Repressions 2022-2023' (January 2024) P.g.16:

<https://www.lawyersforlawyers.org/wp-content/uploads/2024/02/chr-belarus-legal-profession-continued-repressionsreport.pdf> дата обращения: 16 января 2025 года



группировки или участие в ней" (статья 361-1, часть 1 Уголовного кодекса, 7 лет лишения свободы за "разжигание ненависти" (часть 3 статьи 130 Уголовного кодекса) плюс 5 лет лишения свободы за "серьезное нарушение общественного порядка" (часть 3 статьи 361 Уголовного кодекса).. Суд над ним проходил за закрытыми дверями.

23 мая 2022 года он был арестован сотрудниками КГБ во время участия в демонстрации. Согласно полицейскому отчету, он был доставлен в Партизанское районное отделение милиции "для проверки на причастность к протестной деятельности", но его сразу же обвинили в нецензурной брани, криках и попытке к бегству, тем самым совершив неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции (статья 24.3 Кодекса об административных правонарушениях). 25 мая 2022 года суд Партизанского района Минска признал факт совершения правонарушения и приговорил Брагинца к административному аресту сроком на 15 суток.

Виталий Брагинец был помещен под административный арест за день до судебного заседания, на котором он должен был защищать своего коллегу Андрея Мочалова (который был лишен адвокатской лицензии в 2021 году и обвинялся в служебном подлоге). В начале судебного процесса было подано ходатайство об отсрочке рассмотрения дела Андрея Мочалова, поскольку Виталий Брагинец должен был выйти на свободу утром 7 июня. Однако суд отказался перенести слушание до истечения срока административного взыскания и вынудил Андрея Мочалова найти другого адвоката.

Виталий Брагинец не был освобожден в объявленный срок, и с тех пор ему были предъявлены обвинения в совершении других преступлений, и он содержался под стражей. Против него было возбуждено уголовное дело, в частности, за "активное участие в действиях, серьезно подрывающих общественный порядок". 5 августа 2022 года Квалификационная комиссия адвокатов Министерства юстиции аннулировала его лицензию, и он был лишен адвокатской практики в Минске "за совершение правонарушений, несовместимых со званием адвоката".

Виталий Брагинец был удостоен премии Европейской ассоциации адвокатов по уголовным делам имени Скотта Кросби в области прав человека за 2024 год вместе с другими белорусскими юристами Максимом Знаком и Александром Данилевичем.⁸².

Александр Данилевич

Сорокавосемилетний Александр Данилевич был арестован 20 мая 2022 года и содержался в центре КГБ. Хотя никаких официальных указаний относительно причины ареста дано не было, можно было, основываясь на информации из расписания судебных заседаний, предположить, что ему могут быть предъявлены обвинения в "призывах к действиям, направленным на подрыв национальной безопасности Республики Беларусь" и "распространении материалов, содержащих такие призывы".

⁸² European Criminal Bar Association, <https://www.ecba.org/content/index.php/working-groups/human-rights> дата обращения: 16 января 2025 года



Его арест последовал за тем, как летом 2020 года он в своем профессиональном качестве подписал публичную петицию против войны в Украине и жестокости полиции в отношении мирных демонстрантов. Он также выступал с заявлениями в социальных сетях и средствах массовой информации, осуждая преследование людей, активно выступающих против войны и защищающих права человека. Белорусские власти также обвиняют его в попытке “дискредитировать белорусские предприятия в глазах иностранных компаний”, поскольку он направлял документы и письменные письма в качестве юриста норвежской компании "Yara", покупателю белорусских удобрений, в рамках своих юридических услуг, в которых призывал к Yara должна соблюдать Руководящие принципы Организации Объединенных Наций в области предпринимательства и прав человека, принятые в 2011 году⁸³. Александр Данилевич также стал мишенью из-за юридического представительства Александры Герасимени и Александра Апейкина, спортсменов и основателей Белорусского фонда спортивной солидарности (BSSF). BSSF была основана в августе 2020 года для оказания помощи спортсменам, которые подверглись преследованиям за противодействие спорному переизбранию президента Лукашенко. Спортсмены были заочно приговорены к 12 годам тюремного заключения за “действия, направленные на нанесение ущерба национальной безопасности Беларуси”.⁸⁴ В результате оказания юридической помощи двум спортсменам Александру Данилевичу было предъявлено обвинение в “содействии публичным призывам к действиям, направленным на нанесение ущерба национальной безопасности Республики Беларусь”.⁸⁵

Александр Данилевич обвинялся в совершении преступлений, предусмотренных статьями 361 и 361-4 Уголовного кодекса Беларуси (призывы к действиям, направленным на подрыв национальной безопасности, и поддержка экстремистской деятельности). Судебный процесс над ним начался 10 марта 2023 года. По словам обвинения: *"Несмотря на высшее юридическое образование и юридическую практику, [Александр Данилевич] решил поддержать экстремистов и последователей правового нигилизма. Сотрудничая с представителями деструктивных ячеек, [...] он активно консультировал и содействовал процессам формирования экстремистами публичных призывов к нанесению ущерба национальной безопасности Республики Беларусь".* Согласно обвинительному заключению: *"Одним из наиболее ярких примеров преступной деятельности Данилевича является составление писем и документов, предназначенных для норвежской компании "Yara", которая является крупным надежным покупателем продукции "Беларуськалия" - калийных удобрений. В своих "письмах" он намеренно предоставлял ложную информацию о политической, экономической и социальной ситуации в Беларуси".*

В ходе судебного разбирательства Данилевич не признал себя виновным, подчеркнув, что *"действия, совершенные им в рамках выполнения своих профессиональных"*

⁸³ International Observatory of Lawyers (OIAD), ‘BELARUS: The Observatory denounces the decision to sentence Belarusian lawyer Aliaksandr Danilevich to 10 years’ imprisonment for criticising the Russian invasion of Ukraine’, (6 June 2023): <https://protect-lawyers.org/en/item/aliaksandr-danilevich-4/> дата обращения: 16 января 2025 года

⁸⁴ Inside the Games, ‘Belarus Supreme Court upholds 12-year jail sentences of exiled BSSF founders Herasimenia and Apeikin’, (25 March 2023): <https://www.insidethegames.biz/articles/1135168/belarus-upholds-jail-bssf-founders> дата обращения: 16 января 2025 года

⁸⁵ Право на защиту: «Адвокат Александр Данилевич был приговорен к 10 годам тюремного заключения», (10 апреля 2023) <https://www.defendersbelarus.org/news/tpost/rv3xsl66e1-advokatu-aleksandru-danilevichu-prisudil> дата обращения: 16 января 2025 года



обязанностей юриста, не представляли угрозы национальной безопасности”. Он также подчеркнул, что не составлял и не редактировал письма, а лишь предоставлял юридические консультации своим клиентам после ознакомления с документами. 10 апреля 2023 года он был приговорен к 10 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. 14 июля 2023 года Апелляционный суд сократил срок наказания до 6 лет.⁸⁶

Помимо уголовного преследования, права Александра Данилевича также подвергались другим нарушениям. В апреле 2022 года в отношении Александра Давнилевича было возбуждено дисциплинарное производство в связи с его несогласием с российским вторжением в Украину. На этом этапе ему был объявлен выговор, а затем, после вступления приговора в силу, Минская коллегия адвокатов приняла решение лишить его лицензии. В октябре 2023 года Квалификационная комиссия Министерства юстиции приняла решение о прекращении действия его лицензии из-за дисциплинарного взыскания. В апреле 2022 года, после 20 лет научной работы, он был уволен с должности доцента Белорусского государственного факультета международных отношений.

Александр Данилевич был удостоен премии Европейской ассоциации адвокатов по уголовным делам имени Скотта Кросби в области прав человека за 2024 год вместе с другими белорусскими юристами Максимом Знаком и Виталием Брагинцом.⁸⁷

Анастасия Лазаренко⁸⁸

Анастасия Лазаренко работала в юридической консультации Московского района Минска. Она была арестована 2 июня 2022 года. На видео, опубликованном правоохранительными органами 3 июня 2022 года, видно, как сотрудники Главного управления по борьбе с организованной преступностью и коррупцией (ГУБОПиК) врываются в ее дом с оружием и разбивают дверь и окно. Анастасии Лазаренко было предъявлено обвинение по статье 130 § 3 Уголовного кодекса Беларуси якобы за передачу информации о белорусских силах безопасности новостным каналам. Ей также были предъявлены обвинения по статье 203-1 Уголовного кодекса (незаконные действия с информацией о частной жизни) и статье 342 Уголовного кодекса (организация и подготовка действий, подрывающих общественный порядок). Ее обвинили в организации несанкционированного массового собрания, подготовке действий, которые были "явно" направлены на нарушение общественного порядка, путем предоставления юридических консультаций возле следственного изолятора "Окрестина" в Минске в августе 2020 года, и "неправомерном использовании" персональных данных сотрудников белорусской милиции и судей, в частности, путем

⁸⁶ Право на защиту, "Уголовное преследование адвокатов в Республике Беларусь - Александр Данилевич", (7 февраля 2024): https://defendersbelarus.org/criminal_prosecution_2020#danilevich дата обращения: 16 января 2025 года

⁸⁷ European Criminal Bar Association, <https://www.ecba.org/content/index.php/working-groups/human-rights> accessed 16 January 2025

⁸⁸ Institut des Droits de l'Homme des Avocats Européens, Institut des Droits de l'Homme du Barreau de Bordeaux, 'Bielorussie. Ces avocats emprisonnés, traqués, persécutés', L'Observatoire (2024), p. 23: <https://www.idhbb.org/pdf/suppb Belarus2024.pdf> дата обращения: 16 января 2025 года; смотри также, Human Rights Watch, Belarusian Association of Human Rights Lawyers, Right to Defence Project, "I Swear to Fulfill the Duties of Defense Lawyer Honestly and Faithfully" Politically Motivated Crackdown on Human Rights Lawyers in Belarus' (May 2024), p. 50: https://www.hrw.org/sites/default/files/media_2024/05/belarus0524web_0.pdf дата обращения: 16 января 2025 года



публикации информации о сотрудниках милиции в Интернете. платформа социальных сетей Telegram. Первые два обвинения были выдвинуты в связи с тем, что Лазаренко в 2020 году предоставляла бесплатные юридические консультации заключенным активистам за пределами минского следственного изолятора "Окрестина". В третьем обвинении утверждалось, что Лазаренко опубликовала информацию о сотрудниках полиции в социальной сети Telegram. Судебный процесс над ней начался 2 мая 2023 года. 11 мая 2023 года Минский городской суд признал ее виновной по предъявленным обвинениям, и 11 мая 2023 года она была приговорена к шести годам лишения свободы в колонии общего режима.⁸⁹ Минская коллегия адвокатов вынесла решение о ее дисквалификации в связи с "вступлением в законную силу решения суда о признании ее виновной в совершении умышленного преступления". 21 декабря 2023 года Квалификационная комиссия адвокатов приняла решение о лишении Анастасии Лазаренко лицензии на адвокатскую практику с целью привлечения Минской коллегией адвокатов к дисциплинарной ответственности на основании "неправомерного поведения, несовместимого со званием адвоката".

Алексей Бородько⁹⁰

В июне 2023 года Минский городской суд приговорил адвоката Алексея Бородько, представлявшего интересы клиентов в политически значимых делах, к шести годам лишения свободы в исправительной колонии усиленного режима по обвинению в "возбуждении ненависти и вражды". Бородько был впервые арестован в январе 2023 года и с тех пор содержится под стражей. Полные подробности его дела неизвестны, поскольку его адвокат не смог поделиться соответствующей информацией, опасаясь нарушить соглашение о неразглашении. Бородько также находится в списке КГБ "лиц, причастных к террористической деятельности".

Владимир Лабкович

Владимир Лабкович был адвокатом правозащитного центра "Весна", правозащитной организации, базирующейся в Минске, и членом Международной федерации за права человека в Беларуси (FIDH). Он был арестован 14 июля 2021 года и содержался под стражей в ужасающих условиях. Его доступ к адвокатам, медицинской помощи и общению был строго ограничен. 3 марта 2023 года Ленинский районный суд Минска осудил Владимира Лабковича по обвинению в "контрабанде организованной группой" и "финансировании групповых действий, грубо нарушающих общественный порядок", вместе с президентом "Весны" и лауреатом Нобелевской премии мира 2022 года Алесем Беляцким и членом "Весны" Валентином Стефановичем и сопредседатель FIDH. Владимир Лабкович был приговорен к семи годам тюремного заключения.⁹¹

⁸⁹ Право на защиту, 'Адвокат Анастасия Лазаренко приговорена к 6 годам тюремного заключения', (11 мая 2023): <https://www.defendersbelarus.org/news/tpost/3z2obxrmg1-advokatku-anastasiyulazarenko-prigovori> дата обращения: 16 января 2025 года

⁹⁰ Human Rights Watch, Belarusian Association of Human Rights Lawyers, Right to Defence Project, "'I Swear to Fulfill the Duties of Defense Lawyer Honestly and Faithfully' Politically Motivated Crackdown on Human Rights Lawyers in Belarus' (May 2024) pg. 57. https://www.hrw.org/sites/default/files/media_2024/05/belarus0524web_0.pdf дата обращения: 16 января 2025 года

⁹¹ OHCHR, 'Belarus: A year after conviction of Viasna Chair and members concerns about the fairness of trial remain', (8 March 2024): <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/03/belarus-year-after-conviction-viasna-chair-and-members-concerns-about> дата обращения: 16 января 2025 года



Юлия Юргилевич ⁹²

Юлия Юргилевич, которая в течение 18 лет занималась адвокатской практикой и защищала правозащитников и противников режима, была лишена адвокатского статуса. Это решение было принято по ходатайству заместителя прокурора Гродно, который поставил под сомнение профессиональную квалификацию Юлии Юргилевич. 23 февраля 2022 года Гродненская областная коллегия адвокатов лишила ее права адвокатской деятельности за "систематические нарушения закона". За всю ее карьеру, начиная с 2004 года, жалоб на ее работу в качестве юриста не поступало. Она защищала политических заключенных, в том числе Алеся Пушкина, Артема Боярского, Игоря Банцера, Андрея Осиевича и Андрея Соколовского. В феврале 2022 года она покинула Беларусь, чтобы найти убежище в Польше, но вернулась в свою страну и была арестована 30 августа 2022 года за предоставление так называемой "экстремистской" информации⁹³ журналисту Павлу Мажейке, которая уже была в открытом доступе, о белорусских политзаключенных, в частности о художнике-диссиденте Алесе Пушкине. После 11 месяцев содержания под стражей, 10 июля 2023 года, Юлия Юргилевич предстала перед судом в Гродно вместе с Павлом Мажейко, который в 2002 году был приговорен к двум годам тюремного заключения за "клевету на президента", перед тем как в 2006 году стал пресс-атташе кандидата в президенты Александра Милинкевича. Во время судебного заседания, которое было омрачено многочисленными нарушениями, Юргилевич и его подзащитный в знак протеста повернулись спиной к залу суда. На Юргилевич была тюремная роба с надписью "карцер № 2" на спине, свидетельствующей о том, что во время предварительного заключения она содержалась в одиночной камере. 26 июля 2023 года Гродненский суд приговорил Юлию Юргилевич к шести годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима за "соучастие в экстремистской деятельности" по статье 361-4 Уголовного кодекса Беларуси. Журналист получил такой же приговор. Белорусские суды сочли, что, поделившись этой информацией, Павел Мажейко и Юлия Юргилевич участвовали в "экстремистской деятельности" и "обесценили ценности и цели [белорусского] общества и государства" путем "заведомо распространения ложной информации". По данным Белорусской ассоциации юристов-правозащитников, дело против Юргилевич и Мажейко было организовано "исключительно для запугивания адвокатов и недопущения какой-либо огласки их профессиональной деятельности".

Юлия Юргилевич была удостоена Международной премии имени Людовика Трарье в области прав человека за 2023 год.⁹⁴

⁹²Institut des Droits de l'Homme des Avocats Européens, Institut des Droits de l'Homme du Barreau de Bordeaux, 'Bielorussie. Ces avocats emprisonnés, traqués, persécutés', L'Observatoire (2024), p. 7: <https://www.idhbb.org/pdf/suppbelarus2024.pdf> дата обращения: 16 января 2025 года; см. также, Human Rights Watch, Belarusian Association of Human Rights Lawyers, Right to Defence Project, "I Swear to Fulfill the Duties of Defense Lawyer Honestly and Faithfully" Politically Motivated Crackdown on Human Rights Lawyers in Belarus' (May 2024), p. 53: https://www.hrw.org/sites/default/files/media_2024/05/belarus0524web_0.pdf дата обращения: 16 января 2025 года

⁹³ Павел Мажейко хорошо известен в Беларуси как директор телеканала "Белсат". Белорусские власти признали его "экстремистом".

⁹⁴ Ludovic Trarieux, <http://www.ludovictarieux.org/uk-page3.callplt2023.htm> дата обращения: 16 января 2025 года



Наталья Бураковская ⁹⁵

Наталья Бураковская была адвокатом и партнером фирмы "Парада+Партнеры". Она была лишена лицензии и приговорена Минским районным судом к трем годам лишения свободы по ч. 1 ст. 342 Уголовного кодекса (организация и подготовка действий, грубо нарушающих общественный порядок, или активное участие в них) и ч. 2 ст. 243 Уголовного кодекса (уклонение от уплаты налогов). Она была осуждена 1 декабря 2023 года. Наталья была освобождена 10 января 2025 года.⁹⁶

Наталья Ванцович ⁹⁷

29 сентября 2021 года Наталья Ванцович согласилась защищать подозреваемого по громкому уголовному делу. Предполагается, что ее телефонный разговор с клиентом был перехвачен спецслужбами. На следующее утро, 30 сентября, представители Министерства юстиции уведомили ее о возбуждении дисциплинарного производства и приостановили исполнение профессиональных обязанностей. Это приостановление не позволило ей встретиться с клиентом до дисциплинарной проверки 13 октября 2021 года.

Наталья Мацкевич ⁹⁸

Наталья Мацкевич работала практикующим адвокатом в Минске с 1994 года, пока не была отстранена от работы 12 октября 2021 года в результате дисциплинарного разбирательства, инициированного министром юстиции. Это отстранение произошло на заключительных этапах длительного судебного процесса, в котором она была единственным защитником известного активиста Сергея Тихановского. Ее дело было рассмотрено 25 октября 2021 года, а 27 октября 2021 года Совет Минской городской коллегии адвокатов утвердил решение Дисциплинарной комиссии о лишении ее статуса адвоката⁹⁹ в связи с представлением интересов бывшего кандидата в президенты Виктора Бабарико в 2020 и 2021 годах. Формальными основаниями для лишения статуса адвоката стали два случая "перебивания следователя", выступления во время выступления следователя и возражения против высказываний адвоката свидетеля обвинения. Эти действия были расценены Дисциплинарной комиссией как

⁹⁵ "Весна", "Наталья Бураковская": <https://prisoners.spring96.org/en/person/natalija-mikalayeuna-burakouskaja> дата обращения: 16 января 2025 года

⁹⁶ "Весна", "Наталья Бураковская", <https://prisoners.spring96.org/en/person/natalija-mikalayeuna-burakouskaja> дата обращения: 17 января 2025 года

⁹⁷ Право на защиту, "Отстранение Натальи Ванцович — Defenders Belarus" (7 February 2024): <https://defenders.by/lawyers-persecution-2020#vantsovich> дата обращения: 16 января 2025 года; смотри также Institut des Droits de l'Homme des Avocats Européens, Institut des Droits de l'Homme du Barreau de Bordeaux, 'Bielorussie. Ces avocats emprisonnés, traqués, persécutés', L'Observatoire (2024) p. 38: <https://www.idhbb.org/pdf/suppbeltarus2024.pdf> дата обращения: 17 января 2025 года

⁹⁸ Право на защиту, "Защита Сергея Тихановского и отстранение от должности адвоката Натальи Мацкевич - Defenders Belarus": <https://defenders.by/> дата обращения: 16 января 2025 года; see also, Institut des Droits de l'Homme des Avocats Européens, Institut des Droits de l'Homme du Barreau de Bordeaux, 'Bielorussie. Ces avocats emprisonnés, traqués, persécutés', L'Observatoire (2024) p. 36: <https://www.idhbb.org/pdf/suppbeltarus2024.pdf> дата обращения: 17 января 2025 года

⁹⁹ Council of Bars and Law Societies Europe, International Commission of Jurists, Helsinki Foundation for Human Rights, Lawyers for Lawyers, Center for Constitutionalism and Human Rights, European Association of Lawyers, Human Rights Embassy, 'Belarus : Bar Association should reinstate disbarred lawyer Natalia Matskevich': https://www.ccbe.eu/fileadmin/speciality_distribution/public/documents/Statements/2021/EN_20211028_Belarusstatement_Matskevich.pdf дата обращения: 16 января 2025 года



"нарушение порядка проведения следственных действий" и "неэтичные действия по отношению к участникам процесса".

Александр Пыльченко

Александр Пыльченко, адвокат задержанных лидеров оппозиции Виктора Бабарико и Марии Колесниковой, 7 октября 2020 года получил уведомление от Министерства юстиции об аннулировании лицензии. В уведомлении объяснялось, что решение было принято в связи с причастностью Пыльченко к "совершению проступка, несовместимого со званием адвоката", а именно "совершению действий, дискредитирующих адвокатуру".

До этой даты Пыльченко не получал официального сообщения от Министерства юстиции, информирующего его о предъявленных ему претензиях. Доказательства, послужившие основанием для отзыва лицензии, были предоставлены Пыльченко только 9 октября 2020 года. В этих документах указывалось, что доказательства против него состоят из интервью, которое он дал и которое было опубликовано на интернет-портале TUT.BY 14 августа 2020 года. В интервью Пыльченко высказался о том, какие действия должны быть предприняты сотрудниками правоохранительных органов и судебной системы Беларуси после применения этими органами насилия в отношении гражданских лиц.¹⁰⁰

Квалификационная комиссия сочла эти замечания нарушением профессиональной этики.¹⁰¹ Конкретные обвинения не были разъяснены до начала заседания, что лишило его справедливой возможности подготовить свою защиту.

Людмила Казак¹⁰²

Людмила Казак была адвокатом лидера оппозиции Марии Колесниковой. 24 сентября 2020 года г-жа Казак была задержана в Минске тремя неизвестными в масках, принудительно помещена в автомобиль без опознавательных знаков и доставлена в Центральное районное управление внутренних дел. Это произошло за день до того, как она должна была явиться в суд вместе со своей подзащитной госпожой Колесниковой. 25 сентября 2020 года г-жа Казак предстала перед судом, где государственные власти утверждали, что она была задержана "по подозрению" в участии в несанкционированной акции протеста и невыполнении приказа сотрудника полиции. Г-жа Казак отвергла обвинения. Однако суд привлек госпожу Казак к административной ответственности за неповиновение сотрудникам милиции на

¹⁰⁰ Lawyers for Lawyers, 'Possible revocation of license Aliaksandr Pylchanka' (14 October 2020):

<https://www.lawyersforlawyers.org/possible-revocation-of-license-aliaksandr-pylchanka/> дата обращения: 16 января 2025 года

¹⁰¹ Закон Республики Беларусь "Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь" от 30 декабря 2011 г. № 334-3, пункт 6 статьи 14; Положение о лицензировании, параграф 107.

¹⁰² International Federation for Human Rights (FIDH), 'Belarus: Sentencing and release of Ms. Liudmila Kazak', (28 September 2020):

<https://www.fidh.org/en/issues/human-rights-defenders/belarus-sentencing-and-release-of-ms-liudmila-kazak> дата обращения: 16 января 2025 года; Lawyers for Lawyers, 'Concerns about disbarment Liudmila Kazak' (14 April 2021):

<https://www.lawyersforlawyers.org/concerns-about-disbarment-liudmila-kazak/> дата обращения: 16 января 2025 года; ИВАHRI 'Belarus:

ИВАHRI calls for reinstatement of Lyudmila Kazak after concerning ruling upholds disbarment' (16 April 2021):

<https://www.ibanet.org/article/09fa9c9f-1e27-4e55-983c-3f4e112a569f> дата обращения: 16 января 2025 года



основании показаний анонимных свидетелей в масках, которые появились по скайпу. Она была приговорена к штрафу по статье 23.4 Административного кодекса Беларуси и освобождена 26 сентября 2020 года. 11 февраля 2021 года она была уведомлена о предстоящем дисциплинарном разбирательстве в отношении нее в Квалификационной комиссии по юридической практике в Республике Беларусь. Это произошло, несмотря на то, что Казак уже получала выговор от дисциплинарной комиссии Минской городской коллегии адвокатов в ноябре 2020 года.¹⁰³ 19 февраля 2021 года Квалификационная комиссия лишила г-жу Казак лицензии. Г-жа Казак обжаловала это решение, но 15 апреля 2021 года узнала, что апелляционный суд оставил в силе решение районного суда. На момент лишения статуса госпожа Казак проработала юристом 22 года.

Людмила Казак была удостоена премии "Lawyers for Lawyers" за 2021 год¹⁰⁴ и премии Международной ассоциации юристов в области прав человека за 2021 год¹⁰⁵, вместе с Максимом Знаком.

Мария Колесова-Гудилина¹⁰⁶

Мария Колесова-Гудилина окончила Белорусский государственный университет по специальности "юриспруденция" (2011).¹⁰⁷ Она работала адвокатом по уголовным делам в Беларуси, где защищала блогера Эдуарда Пальчиса, Дмитрия Попова (модератора проекта "Страна, в которой стоит жить" в социальных сетях), бывшего следователя Евгения Юшкевича, певца Тиму Белорусских и других известных оппозиционеров¹⁰⁸. 21 апреля 2022 года Квалификационной комиссией Министерства юстиции было признано, что она не прошла аттестацию. 10 мая 2022 года Ассоциация адвокатов отозвала у нее лицензию, и она была вынуждена покинуть Беларусь. В апреле 2023 года она стала президентом Белорусской ассоциации адвокатов прав человека, созданной юристами, которые вынужденно покинули Беларусь, опасаясь репрессий. В сентябре 2024 года Министерство информации Беларуси внесло аккаунт Марии Колесовой-Гудилиной в Instagram в список "экстремистских" публикаций. 8 октября 2024 года СМИ сообщили, что сотрудники КГБ и ОМОН провели обыск в квартире, расположенной в Жодино, где она зарегистрирована¹⁰⁹.

¹⁰³ Закон Республики Беларусь "Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь" от 30 декабря 2011 г. № 334-3, статья 14, пункт 2.

¹⁰⁴ Lawyers for Lawyers, Maksim Znak & Liudmila Kazak, https://www.lawyersforlawyers.org/141_awards/maksim-znakliudmila-kazak/ дата обращения: 16 января 2025 года

¹⁰⁵ International Bar Association, <https://www.ibanet.org/Belarus-Lawyers-Ludmila-Kazak-and-Maksim-Znak-win-the-2021-IBA-Human-Rights-Award> дата обращения: 16 января 2025 года

¹⁰⁶ Institut des Droits de l'Homme des Avocats Européens, Institut des Droits de l'Homme du Barreau de Bordeaux, 'Bielorussie. Ces avocats emprisonnés, traqués, persécutés', L'Observatoire (2024) p. 40: <https://www.idhbb.org/pdf/suppbelarus2024.pdf> дата обращения: 16 января 2025 года

¹⁰⁷ De Hoon, M., Vasiliyev, A., & Kolesava-Hudzilina, M. 'Crimes against humanity in Belarus. Legal analysis and accountability options' (2023), p. 5: <https://pure.uva.nl/ws/files/186173751/Report-on-Crimes-against-humanity-.pdf> дата обращения: 16 января 2025 года

¹⁰⁸ Право на защиту, "Обыск проведен в квартире, где зарегистрирована лишённая адвокатского статуса Мария Колесова-Гудилина", (9 October 2024): <https://www.defendersbelarus.org/tpost/jlcrunvik1-search-conducted-in-the-apartment-where> дата обращения: 16 января 2025 года

¹⁰⁹ Там же: International Observatory of Lawyers, 'Belarus: raids on the home of human rights lawyer Maryia Kolesova-Hudzilina' (11 October 2024): <https://protect-lawyers.org/en/item/maryia-kolesova-hudzilina/> дата обращения: 16 января 2025 года



Михаил Кирилюк

В ноябре 2020 года у Михаила Кирилюка была отозвана лицензия за публикации в Интернете, которые Министерство юстиции сочло грубыми и некорректными в отношении государственных должностных лиц и представляющими собой "проступок, несовместимый со званием юриста". В конечном счете Кирилюк был вынужден уехать из Беларуси в Польшу вместе со своей семьей под угрозой ареста и лишения адвокатской лицензии.¹¹⁰

Андрей Мочалов

Андрей Мочалов был лишен лицензии за утверждение в видеоинтервью, что его клиентка Ольга Золотарь подвергалась пыткам со стороны сотрудников ГУБОПиК. Мочалов подвергся дисциплинарному взысканию за распространение "недостоверной информации".¹¹¹

Сергей Иванов

Сергей Иванов был отстранен от исполнения своих обязанностей после того, как разместил в Facebook пост о подрыве доверия общества к власти и правоохранительным органам. МГКА расценила эти посты как действия, несовместимые со званием адвоката.

Сергей Зикрацкий¹¹²

После протестов в 2020 году Сергей Зикратский занимался делами лиц, незаконно задержанных в результате.¹¹³ В марте 2021 года Зикрацкий был наказан за критические публичные высказывания в адрес действий правоохранительных органов и судебных разбирательств по делам о протестах. Его вызвали на "внеочередную аттестацию" - проверку материалов о профессиональной деятельности адвоката, включая устное собеседование на знание законодательства. Он был признан не прошедшим аттестацию, что привело к лишению его статуса адвоката.

Дмитрий Лаевский

Дмитрий Лаевский был исключен из Минской городской коллегии адвокатов (МГКА) 9 июля 2021 года за то, что было названо "систематическим нарушением требований и условий осуществления адвокатской деятельности". Для этого были названы две

¹¹⁰ Lawyers for Lawyers, 'Belarusian lawyer Mikhail Kirilyuk: "We should never stop resisting"' (15 December 2021): <https://www.lawyersforlawyers.org/belarusian-lawyer-mikhail-kirilyuk-we-should-never-stop-resisting/#:~:text=To%20mark%20this%20day%2C%20we,had%20a%20call%20with%20him>. дата обращения: 16 января 2025 года

¹¹¹ OMCT, 'Andrey Machalou: "The Belarusian authorities have unleashed a scorched earth policy"' (6 August 2021): <https://www.omct.org/en/resources/news/andrey-machalou-the-belarusian-authorities-have-unleashed-a-scorched-earth-policy> дата обращения: 16 января 2025 года

¹¹² Право на защиту: "Сегодня утром были задержаны пять адвокатов МОКА (14 June 2022) : <https://defenders.by/news/tpost/1j54km9zt1-segodnya-utrom-bili-zaderzhani-pyat-advo> дата обращения: 16 января 2025 года

¹¹³ Human Rights Defenders, 'Siarhej Zikratzki': <https://en-humanrightsdefenders.freiheit.org/siarhej-zikratski-belarus/> дата обращения: 16 января 2025 года



основные причины. Во-первых, за критику в социальных сетях: Лаевский получил выговор, а затем был исключен за критику проекта поправок к Закону об адвокатуре и выступления против отмены адвокатских бюро и форм индивидуальной практики. Дисциплинарная комиссия сочла его высказывания клеветническими по отношению к юристам и руководителям юридических консультаций. Во-вторых, в своей речи в зале суда 22-23 июня 2021 года во время судебных прений в защиту политика Виктора Бабарико Лаевский высказал позицию о невиновности других обвиняемых, вопреки их собственному признанию вины и юридическим стратегиям их защитников, что комиссия расценила как нарушение профессиональной этики.¹¹⁴

Дмитрий Лаевский был удостоен премии Совета адвокатов и юридических обществ Европы (ССВЕ) в области прав человека за 2021 год вместе с другими белорусскими юристами Максимом Знаком, Лилией Власовой и Леонидом Судаленко.¹¹⁵

Евгений Пыльченко

2 ноября 2021 года Евгений Пыльченко, еще один защитник Виктора Бабарико, был исключен из Минской городской коллегии адвокатов по аналогичным причинам. Его заявления во время судебных дебатов были расценены как ненадлежащая публичная оценка правовых позиций других защитников в том же уголовном процессе.¹¹⁶

Константин Михель¹¹⁷

Константин Михель был подвергнут административному наказанию и последующему лишению лицензии Министерством юстиции за участие в мирных собраниях в соответствии со статьей 23.24 Кодекса об административных правонарушениях.

Сергей Пичуха¹¹⁸

У Сергея Пичухи была отозвана лицензия за участие в мирном собрании. Несмотря на то, что в марте 2021 года он получил только выговор, последующие действия привели к более суровому наказанию - лишению лицензии.

Борис Лесковский¹¹⁹

¹¹⁴ Lawyers for Lawyers, 'Joint statement on the repression against Belarusian lawyers and the disbarment of Dmitriy Laevski' (2 August 2021): <https://www.lawyersforlawyers.org/joint-statement-on-the-repression-against-belarusian-lawyers-and-the-disbarment-of-dmitriy-laevski/> дата обращения: 16 января 2025 года

¹¹⁵ Council of Bars and Law Societies of Europe's, <https://www.ccbe.eu/actions/human-rights-portal/human-rights-award/> дата обращения: 16 января 2025 года

¹¹⁶ Центр конституционализма и прав человека Европейского гуманитарного университета, проект "Право на защиту", Human Constanta, Польский Хельсинкский фонд по правам человека, "Кризис юридической профессии в Беларуси: как вернуть право на защиту" (8 марта 2023 г.): с.9.: [English Translation of the Report "The Crisis of the Legal Profession in Belarus: How to Return the Right to Defense" Is Published](https://www.helsinki.org.pl/en/translation-of-the-report-the-crisis-of-the-legal-profession-in-belarus-how-to-return-the-right-to-defense-is-published) дата обращения: 16 января 2025 года

¹¹⁷ Право на защиту: "Правозащитники сообщают, что Минюстици готовится к зачистке адвокатской корпорации". (9 февраля 2021): <https://defenders.by/news/tpost/a7s9hnjae1-pravozaschitniki-soobschayut-cto-minyus> дата обращения: 16 января 2025 года

¹¹⁸ Там же

¹¹⁹ Там же



Борис Лесковский был задержан и подвергнут административному наказанию за участие в Марше единства 6 сентября 2020 года. Это привело к проведению внеочередной аттестации, которую он провалил 24 марта 2021 года, что привело к потере его профессионального статуса.

5. Заключение

Приведенные в настоящем отчете данные свидетельствуют об устойчивой и тревожной тенденции в Беларуси, когда практикующие адвокаты сталкиваются с растущими уголовными санкциями, произвольными задержаниями и систематическим вмешательством в их профессиональные обязанности. Эта эскалация началась, в частности, с задержания Максима Знака и Ильи Салея в 2020 году и с тех пор усилилась с заметным увеличением числа преследований адвокатов.

Действия белорусского государства противоречат как национальному законодательству, так и международным стандартам. Эти действия включают в себя злоупотребление этическими нормами для наказания адвокатов за их профессиональные и публичные высказывания, тем самым подавляя инакомыслие и препятствуя законной адвокатской деятельности. Это системное вмешательство направлено на то, чтобы заставить адвокатское сообщество замолчать и ограничить его способность эффективно отстаивать демократические принципы и права человека.

Более того, сочетание усилий государственных органов, адвокатских объединений и государственных СМИ создало атмосферу запугивания, которая серьезно влияет на целостность адвокатской профессии. Такая атмосфера направлена не только на отдельных адвокатов, но и на то, чтобы помешать всему адвокатскому сообществу эффективно выполнять свои обязанности, тем самым напрямую ущемляя права доверителей и ставя под угрозу целостность правовой защиты, особенно в политически чувствительных делах.

Кроме того, процесс прекращения действия лицензии адвоката в Беларуси демонстрирует значительные процедурные недостатки, не обеспечивающие прозрачность, представительство и беспристрастность. Эти недостатки свидетельствуют о структурных проблемах, которые подрывают независимость адвокатской профессии и ограничивают возможности адвокатов выполнять свои обязанности без необоснованного вмешательства. Произвольный и непрозрачный характер этих разбирательств способствует созданию обстановки, в которой адвокаты работают под постоянной угрозой потери своего профессионального статуса.

В заключение следует отметить, что правовая база и практика, наблюдаемые в настоящее время в Беларуси, нарушают права адвокатов, налагая чрезмерные ограничения на свободу выражения мнения, произвольно толкуя и применяя ограничения, нарушающие международные стандарты, и наказывая за участие в законной международной деятельности. Существует острая необходимость в проведении реформ и строгом соблюдении правовых принципов, защищающих независимость и профессиональную деятельность адвокатов, для восстановления честности и справедливости в правовой системе Беларуси.



6. Требования и рекомендации

Учитывая сложную ситуацию, в которой оказались белорусские адвокаты, нижеподписавшиеся организации выражают следующие требования и рекомендации:

1. Защита юридической практики: Белорусское правительство должно обеспечить адвокатам возможность выполнять свои профессиональные обязанности без запугивания, преследований и вмешательства. Адвокаты не должны подвергаться преследованиям, санкциям или другим наказаниям за действия, совершенные в ходе их профессиональной деятельности. Все судебные преследования адвокатов за их профессиональную деятельность должны быть прекращены, а лица, заключенные в места лишения свободы по таким причинам, должны быть освобождены.

2. Неидентификация с клиентами: Адвокаты не могут быть связаны с делами или интересами своих клиентов в результате выполнения своих профессиональных обязанностей. Они не должны подвергаться обвинениям за представление интересов своих клиентов, независимо от характера обвинений, выдвинутых против них.

3. Независимость профессиональных ассоциаций: Адвокаты должны иметь право создавать и вступать в независимые самоуправляемые профессиональные ассоциации для защиты своих интересов и содействия профессиональному развитию. Исполнительный орган этих объединений должен избираться членами и функционировать без вмешательства извне. Белорусское правительство должно прекратить свое вмешательство в деятельность этих объединений.

4. Доступ к адвокатам и юридической помощи: Каждый человек должен иметь право на доступ к юридической помощи и адвокатам по своему выбору для защиты своих прав. Адвокаты должны иметь возможность оказывать помощь клиентам без неправомерного вмешательства, в соответствии с правовыми нормами и профессиональной этикой. Это право должно быть защищено без дискриминации. Необходимо расширять возможности профессиональных ассоциаций и выделять достаточные ресурсы и финансирование для обеспечения доступности юридических услуг для всех.

5. Беспристрастные дисциплинарные процессы: Дисциплинарные разбирательства в отношении адвокатов должны контролироваться непристрастными органами, будь то представители самой юридической профессии, независимый орган или суд, и должны быть оспорены соответствующим адвокатом в независимом и непристрастном суде, созданном на основании закона. Белорусское правительство не должно вмешиваться в эти разбирательства. Кодексы поведения адвокатов должны устанавливаться самой юридической профессией или законодательно через соответствующие органы.

6. Недискриминация в адвокатской профессии: Не должно быть дискриминации при поступлении на работу или продолжении практики в адвокатской профессии по признаку расы, этнической принадлежности, пола, религии, политических убеждений или любого другого статуса.



7. Безопасность юристов: Белорусское правительство должно обеспечить безопасность адвокатов, которым угрожают в связи с выполнением ими своих профессиональных обязанностей.

8. Свобода выражения мнений в юридической практике: Адвокаты не должны сталкиваться с правовыми последствиями за заявления, сделанные из добрых побуждений в ходе представления интересов своих клиентов, будь то в письменной или устной форме в судах или юридических органах.

9. Свобода ассоциаций и выражения мнений: Белорусское правительство должно гарантировать свободу выражения мнений, объединений и собраний для юристов. Адвокаты должны свободно участвовать в публичных дискуссиях, особенно по вопросам права, политики и государственного управления, а также вступать в национальные и международные организации или создавать их, не опасаясь профессионального возмездия.

10. Права обвиняемого: Любое лицо, обвиняемое в совершении уголовного преступления, должно быть немедленно проинформировано о предъявленных ему обвинениях и иметь право на доступ к адвокату по своему выбору. Белорусское правительство должно обеспечить, чтобы все арестованные или задержанные лица, независимо от предъявленного обвинения, имели быстрый доступ к адвокату.

11. Доступ к информации: Адвокаты должны иметь неограниченный доступ ко всей соответствующей информации, файлам и документам, необходимым для эффективного юридического представительства, во всех судах и по всем правонарушениям. Белорусское правительство должно соблюдать конфиденциальность всех коммуникаций между адвокатами и их клиентами.

12. Право на представительство: Ни один суд или административный орган не должен отказывать адвокату в признании его права представлять своего клиента.

13. Освободить заключенных адвокатов: Наконец, Коалиция за День юриста, находящегося в опасности, призывает немедленно восстановить в правах адвокатов, лишенных лицензии по политическим мотивам, и освободить адвокатов, заключенных в места лишения свободы по политическим мотивам.



Список подписавших:

1. Адвокаты без границ (АФС)
2. Берлинская коллегия адвокатов
3. Совет адвокатов и юридических обществ Европы (CCBE)
4. Организация "Защита без границ" (DSF-AS)
5. Европейская ассоциация юристов за демократию и права человека (ELDH)
6. Европейская ассоциация адвокатов по уголовным делам (ECBA)
7. Европейские демократические адвокаты (AED)
8. Женевская коллегия адвокатов
9. Институт прав человека европейских адвокатов (IDHAE)
10. Институт прав человека Брюссельской коллегии адвокатов - Институт по правам человека Брюссельской коллегии адвокатов
11. Институт прав человека при коллегии адвокатов Бордо
12. Международная ассоциация молодых юристов (AIJA)
13. Международная ассоциация народных юристов (IAPL)
14. Институт прав человека Международной ассоциации юристов (IBAHRI)
15. Международная уголовная коллегия адвокатов
16. Международная обсерватория для адвокатов, находящихся под угрозой (OIAD)
17. Адвокаты для адвокатов (L4L)
18. Организация по наблюдению за правами адвокатов в Канаде
19. Ассоциация адвокатов города Нью-Йорка
20. Венецианская коллегия адвокатов (Ordine degli Avvocati di Venezia)
21. Республиканская ассоциация адвокатов, Германия (RAV)
22. Синдикат адвокатов за демократию, Бельгия (SAD)
23. Комиссия по защите при коллегии адвокатов Барселоны
24. Федерация европейских адвокатов
25. Фонд Дня адвоката, находящегося в опасности
26. Немецкая ассоциация адвокатов (Deutscher Anwaltverein)
27. Юридическое общество Англии и Уэльса
28. Национальный совет адвокатов Польши
29. Институт верховенства права Международной ассоциации юристов (МСА-IROL)
30. Итальянский союз пенитенциарных учреждений (UCPI)
31. Ассоциация демократических юристов (VDJ)

Коалиция Международного дня юриста, находящегося в опасности, выражает искреннюю благодарность белорусским коллегам, которые внесли свой вклад в подготовку доклада.



INTERNATIONAL ASSOCIATION OF YOUNG LAWYERS



Human Rights Institute



Barreau Pénal International Criminal Bar



Lawyers' Rights Watch Canada





SAD
SYNDICAT DES
AVOCATS POUR LA
DEMOCRATIE



Deutscher**Anwalt**Verein



The Law Society
of England and Wales

